



ÄRENDE

Beslut om projektbidrag inom Kulturbyggans, första utlysningen 2017.

SÖKANDE

Insister Space
c/o Gry Tingskog, Södermannagatan 8, lgh 1201
116 23 Stockholm

KULTURBYGGANS BESLUT

Kulturbyggans har beslutat att avslå ansökan om genomförandestöd för projektet: *Insister Space Studio*.

ANSÖKAN

I denna ansökningsomgång inkom 231 ansökningar. 25 av dessa avlogs på formella grunder, 3 avvisades på sökandens egen begäran och 3 avvisades på grund av att de var dubletter. 200 ansökningar gick således vidare för beredning i bedömarpoolen med efterföljande beslut av beslutandegruppen.

ÄRENDETS BEREDNING

Ärendet har beretts inom Kulturbyggans kansli. Mer information kring hur er ansökan har bedömts finns på Kulturbyggans hemsida.

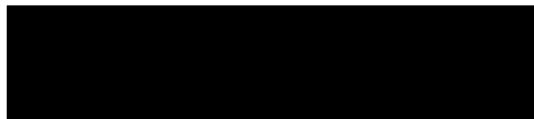
SKÄL FÖR BESLUTET

Kulturbyggans har mot bakgrund av en samlad bedömning beslutat att projektet inte har kunnat prioriteras i konkurrens med övriga projekt. Den samlade bedömningen består av:

- Respektive bedömares omdömen och utlåtanden i bedömningsgrunderna *Nyskapande, Kvalitet, Kompetens och genomförbarhet* och *Samverkan*.
- Beslutandegruppens diskussioner under beslutsmötet.

HANDLÄGGNING AV ÄRENDET

Beslutet har fattats av Kulturbyggans beslutandegrupp. Ärendet har föredragits av tillförordnad verksamhetsledare Mikael Theorin.



JÄV

På grund av jäv har följande personer i beslutandegruppen inte deltagit i beredningen av eller fattat beslut om nedanstående ansökningar:

Diarienummer	Ledamot	Skäl
KN 2017/3970	Roosbeh Behtaji	Ledamoten har samarbetat med projektägaren i ett annat projekt tidigare.
KN 2017/3806	Peter Ekström	Ledamoten har varit lärare för projektägaren.
KN 2017/4070	Peter Ekström	Ledamoten har varit lärare för projektägaren.
KN 2017/3967	Gustaf Josefsson	Ledamoten är partner till projektägaren.
KN 2017/4001	Gustaf Josefsson	Ledamoten har varit rådgivare i projektets förstudie.
KN 2017/4028	Gustaf Josefsson	Ledamoten är god vän med projektägaren.
KN 2017/4074	Gustaf Josefsson	Ledamoten umgås privat med projektägaren och de samarbetar även i andra projekt.
KN 2017/3937	David Karlsson	Ledamoten arbetar tillsammans med projektägaren.
KN 2017/3995	David Karlsson	Ledamoten arbetar tillsammans med projektägaren.

På grund av jäv har följande personer i bedömarpoolen inte granskat och bedömt nedanstående ansökningar:

Diarienummer	Bedömare	Skäl
KN 2017/3936	Loulou Cherinet	Bedömaren har tidigare suttit i projektägarens styrelse.
KN 2017/1990	Stefan Karsberg	Bedömaren har lånat ut replokaler gratis till projektets förstudie.
KN 2017/3838	Thomas Millroth	Bedömaren umgås privat med två personer i projektgruppen.

På grund av jäv har följande personer på Kulturbyggans kansli inte deltagit i beredningen av nedanstående ansökningar:

Diarienummer	Handläggare	Skäl
KN 2017/3977	Erik Hall	Handläggaren umgås privat med en person i projektgruppen.
KN 2017/3936	Erik Hall	Handläggaren umgås privat med en ledamot i projektägarens styrelse.

KONST- OCH KULTUROMRÅDEN

Projektägarens valda konst- och kulturområden
Dans



BEDÖMNING

Förste bedömarens omdömen
ANVISAT KONST- OCH KULTUROMRÅDE
Dans
ANSÖKANS TYDLIGHET
Ansökan är påfallande ordrik och/eller ostrukturerad, vilket gjort det svårt att hitta den information som är väsentlig för bedömningen.
NYSKAPANDE
Är projektet i sig radikalt avvikande?
<i>Projektet är vällovt, men samtidigt ett typexempel på ett projekt som använder sig av konventionella och ofta traderade format.</i>
Är projektets metoder, processer eller tillvägagångssätt radikalt avvikande?
<i>Det finns en del tendenser till intressant metodutveckling men de är alltför få och alldeles för outvecklade.</i>
KVALITET
Är projektets innehåll/tema ovanligt och kan det därigenom bidra till perspektivförskjutningar?
<i>Innehållet/temat behandlar klassiska narrativ eller är en del av en rådande trend och samtidigt utan några påtagligt annorlunda infallsvinklar.</i>
Genomsyras projektets innehåll/tema av en hög nivå av komplexitet och kritisk analys?
<i>Komplexiteten i innehåll/tema är förhållandevis anspråkslös men det finns intressanta problemformuleringar vilket vittnar om en god analys.</i>
KOMPETENS OCH GENOMFÖRBARHET
Har projektgruppen sammantaget den kompetens som krävs för att genomföra projektet?
<i>Rollfördelningen är för ändamålet väl genomtänkt och består till övervägande del av personer med gedigen kompetens eller erfarenhet.</i>
SAMVERKAN
Är projektets samverkansparter såväl centrala för projektet som i sammanhanget ovanliga?
<i>Projektet saknar helt samverkansparter eller så saknar parterna betydelse för genomförandet samt att de i sammanhanget är vanligen förekommande.</i>



Förste bedömarens utlåtande

The goal of the Project is formulated broadly: bringing artists together and to recognize, exchange and develop choreographic structures and methods within and around artistic work. It would have been relevant to elaborate on how this would come about. It is indeed important to be together, exchange knowledge and inspire each other as freelancers and many are already a part of different networks that provides that. The applicant mentions some networks themselves. Being freelance and wanting a space of your own is natural and would be the best and most flexible way to work with your art form. There is nothing different, new and remotely provoking about finding a space and inviting artist to come and work. Of course, it would be great with more spaces for dance, but getting one and how the applicant describes the process is not potentially groundbreaking. It would be interesting to hear about a concrete project where actual art is created.

There are some interesting thoughts on how the applicant intends to work with the artists once the space is set up. Disrupting projects that come in and challenging artists on their ideas. Still we are talking about the project being finding a space and decorating it and it is not made clear in this application how this is something new to the dance scene.

The group described in the application have the competences to complete this project.

There are some interesting thoughts on how the applicant intends to work with the artists once the space is set up. Disrupting projects that come in and challenging artists on their ideas. But we are still talking about the project being finding a space and decorating it and it is not made clear in this application how this is something new to the dance scene.



Andre bedömarens omdömen
ANVISAT KONST- OCH KULTUROMRÅDE
Dans
ANSÖKANS TYDLIGHET
Ansökan innehåller precis den information som krävs för att kunna göra en relevant bedömning.
NYSKAPANDE
Är projektet i sig radikalt avvikande?
<i>Projektet har en del intressanta tankar och uppslag, men saknar den udd som gör det formässigt utmanande.</i>
Är projektets metoder, processer eller tillvägagångssätt radikalt avvikande?
<i>Det finns en del tendenser till intressant metodutveckling men de är alltför få och alldeles för outvecklade.</i>
KVALITET
Är projektets innehåll/tema ovanligt och kan det därigenom bidra till perspektivförskjutningar?
<i>Innehållet/temat är i sammanhanget inte ovanligt men behandlar ett ämne på ett delvis annorlunda sätt.</i>
Genomsyras projektets innehåll/tema av en hög nivå av komplexitet och kritisk analys?
<i>Komplexiteten i innehåll/tema är förhållandevis anspråkslös men det finns intressanta problemformuleringar vilket vittnar om en god analys.</i>
KOMPETENS OCH GENOMFÖRBARHET
Har projektgruppen sammantaget den kompetens som krävs för att genomföra projektet?
<i>Rollfördelningen uppvisar en del brister och på sina håll saknas det för ändamålet relevant kompetens eller erfarenhet.</i>
SAMVERKAN
Är projektets samverkansparter såväl centrala för projektet som i sammanhanget ovanliga?
<i>Ett par samverkansparter skulle kunna ha betydelse för projektets genomförande, men dessa parter är också vanligen förekommande i dessa sammanhang.</i>



Andre bedömarens utlåtande

Arbetsätt som projektet tar sin utgångspunkt i är beprövade och utvecklade inom genren. Projektet har metoder med några intressanta uppslag i en viss struktur och riktning. Projektets format är av traditionell utgångspunkt, platspecifik i en storstad med studio och kontor. Projektet skulle behöva en mängd omprövningar av teori och praktik för att möjliggöra och genomföra radikal förnyelse av ny plattform som denna.

Projektets innehåll/tema praktiseras mycket inom samtida dansen och performancekonsten i olika forum/scener/plattformar. Temat/innehållet i projektet tar sin utgångspunkt i behov av en ny plattform inom diskurs feministisk normkritiskt tänkande i praktik och teori. Projektets analyser och antaganden som verktyg in i plattformens struktur och uppbyggnad är till viss del genomtänkta men saknar djupare substans och utveckling. Projektet använder sig av befintlig "modell" för sådana här plattformar, vilket resulterar i att projektet tenderar till att bli allmän och utan spets.

Gruppens kompetens och erfarenhet är till viss del inte tillräcklig. Verksamheten i projektet behöver nog mer arbetsrelaterad erfarenhet för de medverkande.

Samverkansparterna är verksamma inom samma fält och ska mer fungera som support och stöd till projektet, vilket inte är ovanligt att grupper med liknande frågeställningar och koncept söker sig till varandra. Svårt dock att förstå i projektbeskrivningen om samarbetsparterna också skulle vara en central del i projektets genomförande.